**TIPOLOGIA A**

**ANALISI E INTERPRETAZIONE TESTO LETTERARIO ITALIANO**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma del punteggio riportato nella** **griglia COMUNE** (contenente i 3 indicatori comuni a tutte le tipologie) **col punteggio riportato nella** **griglia A** (contenente i 4 indicatori specifici**)**

**GRIGLIA COMUNE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX**per indicatore | **DESCRITTORI di LIVELLO** | **LIVELLI** | **FASCIA** attribuita al descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito all’indicatore |
| **INDICATORE N. 1**Pianificazione, organizzazione, coesione e coerenza testuale |  **20** | • contenuti pianificati in forma sicura e consapevole, e organizzati sempre in modo coeso e coerente• contenuti pianificati e organizzati sempre in modo coeso e coerente• contenuti per lo più pianificati ed organizzati nel complesso in modo coeso e coerente• contenuti pianificati in forma essenziale ed organizzati in modo sufficientemente coeso e coerente• contenuti mancanti di adeguata pianificazione e/o scarsamente coesi e coerenti• contenuti assolutamente mancanti di pianificazione e coesione | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 18.00-20.00• 16.00• 14.00• 12.00• 10.00• 6.00-8.00 |  |
| **INDICATORE N. 2**Correttezza grammaticale e nell’uso della punteggiatura; padronanza e ricchezza lessicale |  **25** | • forma sempre corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico sempre appropriato, ricco e, se richiesto, anche settoriale• forma corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico appropriato e, se richiesto, anche settoriale• forma nel complesso corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico appropriato, con qualche incertezza nella terminologia settoriale• forma non sempre corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura, ma nel complesso rispettosa delle strutture/regole fondamentali; uso di lessico essenziale• forma prevalentemente non corretta e lessico povero e/o spesso non appropriato• forma gravemente scorretta | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 22.50-25.00• 20.00• 17.50• 15.00• 12.50• 7.50-10.00 |  |
| **INDICATORE N. 3**Ampiezza e precisione delle conoscenze; presenza di giudizi critici e valutazioni personali | **15** | • riferimenti culturali ampi e precisi; valutazioni critiche e personali pienamente adeguate e originali• riferimenti culturali ampi e precisi e valutazioni critiche e personali pienamente adeguate• riferimenti culturali precisi e valutazioni critiche e personali adeguate• riferimenti culturali e valutazioni critiche e personali essenziali• riferimenti culturali esigui e/o imprecisi; valutazioni critiche e personali scarse• riferimenti culturali e valutazioni critiche e personali assenti o assolutamente non adeguati | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 13.50-15.00• 12.00• 10.50• 9.00• 7.50• 4.50-6.00 |  |

PUNTEGGIO MAX CONSENTITO = 60//100

**PUNTEGGIO TOTALE GRIGLIA COMUNE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100**

**GRIGLIA TIPOLOGIA A**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX**per indicatore | **DESCRITTORI di LIVELLO** | **LIVELLI** | **FASCIA** attribuita al descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito all’indicatore |
| **INDICATORE N.1**Rispetto dei vincoli posti nella consegna | **10** | • rispetto sicuro, completo e corretto dei vincoli esplicitati nella consegna • rispetto completo e corretto dei vincoli esplicitati nella consegna• rispetto completo e, nel complesso, corretto dei vincoli esplicitati nella consegna• rispetto parziale dei vincoli esplicitati nella consegna, tuttavia corretto in relazione ai vincoli fondamentali • rispetto assolutamente carente dei vincoli esplicitati nella consegna • assente il rispetto dei vincoli esplicitati nella consegna | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 9.00-10.00• 8.00• 7.00• 6.00• 5.00• 3.00-4.00 |  |
| **INDICATORE N.2**Comprensione complessiva del testo e dei relativi snodi tematici e stilistici | **10** | • comprensione corretta e completa del testo e di tutti i suoi snodi tematico-stilistici• comprensione corretta del testo e della maggior parte dei suoi snodi tematico-stilistici• comprensione nel complesso corretta del testo e dei suoi fondamentali snodi tematico-stilistici • comprensione non sempre corretta del testo, ma comunque rispettosa del suo significato sostanziale e dei suoi snodi tematico-stilistici fondamentali• comprensione non corretta di numerose parti del testo e di relativi snodi tematico-stilistici anche fondamentali• comprensione non corretta del testo | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 9.00-10.00• 8.00• 7.00• 6.00• 5.00• 3.00-4.00 |  |
| **INDICATORE N.3**Analisi delle scelte lessicali, sintattiche, stilistiche, retoriche | **10** | • analisi completa, corretta ed approfondita di tutte le scelte richieste• analisi completa e corretta di tutte le scelte richieste• analisi nel complesso completa e corretta delle scelte richieste• analisi non completa, ma corretta in relazione alle scelte fondamentali richieste• analisi non completa né corretta, neppure in relazione alle scelte fondamentali richieste• analisi diffusamente incompleta e non corretta | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 9.00-10.00• 8.00• 7.00• 6.00• 5.00• 3.00-4.00 |  |
| **INDICATORE N.4**Interpretazione del testo intesa come capacità di metterne in relazione i contenuti con la propria esperienza e/o con un più ampio orizzonte storico-culturale | **10** | • interpretazione sempre corretta, completa e pertinente rispetto a quanto richiesto• interpretazione sempre corretta, pertinente e, nel complesso, completa rispetto a quanto richiesto• interpretazione nel complesso corretta, completa e pertinente rispetto a quanto richiesto• interpretazione non completa, ma corretta e pertinente riguardo alle richieste fondamentali• interpretazione non completa, né sempre corretta e/o pertinente neppure riguardo le richieste fondamentali• interpretazione diffusamente incompleta e/o non corretta e/o non pertinente | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 9.00-10.00• 8.00• 7.00• 6.00• 5.00• 3.00-4.00 |  |

PUNTEGGIO MAX CONSENTITO = 40//100

 **PUNTEGGIO TOTALE GRIGLIA A \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROVA TIPOLOGIA A**

PUNTEGGIO GRIGLIA COMUNE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100 +

 PUNTEGGIO GRIGLIA A \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100

CONVERSIONE: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**100 **= \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**TIPOLOGIA B**

**ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma del punteggio riportato nella** **griglia COMUNE** (contenente i 3 indicatori comuni a tutte le tipologie) **col punteggio riportato nella** **griglia B** (contenente i 4 indicatori specifici**)**

**GRIGLIA COMUNE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX**per indicatore | **DESCRITTORI di LIVELLO** | **LIVELLI** | **FASCIA** attribuita al descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito all’indicatore |
| **INDICATORE N. 1**Pianificazione, organizzazione, coesione e coerenza testuale |  **20** | • contenuti pianificati in forma sicura e consapevole, e organizzati sempre in modo coeso e coerente• contenuti pianificati e organizzati sempre in modo coeso e coerente• contenuti per lo più pianificati ed organizzati nel complesso in modo coeso e coerente• contenuti pianificati in forma essenziale ed organizzati in modo sufficientemente coeso e coerente• contenuti mancanti di adeguata pianificazione e/o scarsamente coesi e coerenti• contenuti assolutamente mancanti di pianificazione e coesione | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 18.00-20.00• 16.00• 14.00• 12.00• 10.00• 6.00-8.00 |  |
| **INDICATORE N. 2**Correttezza grammaticale e nell’uso della punteggiatura; padronanza e ricchezza lessicale |  **25** | • forma sempre corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico sempre appropriato, ricco e, se richiesto, anche settoriale• forma corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico appropriato e, se richiesto, anche settoriale• forma nel complesso corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico appropriato, con qualche incertezza nella terminologia settoriale• forma non sempre corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura, ma nel complesso rispettosa delle strutture/regole fondamentali; uso di lessico essenziale• forma prevalentemente non corretta e lessico povero e/o spesso non appropriato• forma gravemente scorretta | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 22.50-25.00• 20.00• 17.50• 15.00• 12.50• 7.50-10.00 |  |
| **INDICATORE N. 3**Ampiezza e precisione delle conoscenze; presenza di giudizi critici e valutazioni personali | **15** | • riferimenti culturali ampi e precisi; valutazioni critiche e personali pienamente adeguate e originali• riferimenti culturali ampi e precisi e valutazioni critiche e personali pienamente adeguate• riferimenti culturali precisi e valutazioni critiche e personali adeguate• riferimenti culturali e valutazioni critiche e personali essenziali• riferimenti culturali esigui e/o imprecisi; valutazioni critiche e personali scarse• riferimenti culturali e valutazioni critiche e personali assenti o assolutamente non adeguati | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 13.50-15.00• 12.00• 10.50• 9.00• 7.50• 4.50-6.00 |  |

PUNTEGGIO MAX CONSENTITO = 60//100

**PUNTEGGIO TOTALE GRIGLIA COMUNE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100**

**GRIGLIA TIPOLOGIA B**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX**per indicatore | **DESCRITTORI di LIVELLO** | **LIVELLI** | **FASCIA** attribuita al descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito all’indicatore |
| **INDICATORE N.1**Individuazione di tesi ed argomentazioni presenti nel testo | **15** | • individuazione sicura, chiara e corretta della tesi e delle relative argomentazioni presenti nel testo• individuazione chiara e corretta della tesi e, nel complesso, delle relative argomentazioni presenti nel testo• individuazione corretta della tesi e delle principali relative argomentazioni presenti nel testo• individuazione nel complesso corretta della tesi e delle principali relative argomentazioni presenti nel testo• individuazione confusa della tesi e delle principali relative argomentazioni presenti nel testo• individuazione assolutamente errata della tesi o del tutto mancante | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 13.50-15.00• 12.00• 10.50• 9.00• 7.50• 4.50-6.00 |  |
| **INDICATORE N.2**Capacità di sostenere coerentemente il proprio percorso ragionativo attraverso connettivi pertinenti | **15** | • percorso ragionativo pienamente coerente e utilizzo diffuso e corretto dei connettivi più opportuni• percorso ragionativo coerente e utilizzo corretto dei connettivi più opportuni• percorso ragionativo nel complesso coerente e utilizzo corretto, almeno nei passaggi fondamentali, dei connettivi più opportuni• percorso ragionativo nel complesso coerente e utilizzo corretto, benchè limitato, dei connettivi più opportuni• percorso ragionativo poco coerente e utilizzo scarso e/o non corretto dei connettivi opportuni• percorso ragionativo non coerente e utilizzo del tutto mancante o non corretto dei connettivi | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 13.50-15.00• 12.00• 10.50• 9.00• 7.50• 4.50-6.00 |  |
| **INDICATORE N.3**Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati a sostegno della propria argomentazione | **10** | • utilizzo pienamente corretto e congruente dei riferimenti culturali scelti a sostegno della propria argomentazione• utilizzo corretto e nel complesso congruente dei riferimenti culturali scelti a sostegno della propria argomentazione• utilizzo corretto e congruente dei riferimenti culturali scelti a sostegno dell’argomentazione• utilizzo nel complesso corretto e congruente dei riferimenti culturali scelti a sostegno dell’argomentazione• utilizzo scarso e/o non sempre corretto e congruente dei riferimenti culturali scelti a sostegno dell’argomentazione• mancato utilizzo di riferimenti culturali scelti a sostegno dell’argomentazione o utilizzo non corretto e non adeguato degli stessi  | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 9.00-10.00• 8.00• 7.00• 6.00• 5.00• 3.00-4.00 |  |

PUNTEGGIO MAX CONSENTITO = 40//100

 **PUNTEGGIO TOTALE GRIGLIA B \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROVA TIPOLOGIA B**

PUNTEGGIO GRIGLIA COMUNE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100 +

 PUNTEGGIO GRIGLIA B \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100

CONVERSIONE: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**100 **= \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

 **TIPOLOGIA C**

**RIFLESSIONE CRITICA ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVA SU TEMATICHE DI ATTUALITA’**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma del punteggio riportato nella** **griglia COMUNE** (contenente i 3 indicatori comuni a tutte le tipologie) **col punteggio riportato nella** **griglia C** (contenente i 4 indicatori specifici**)**

**GRIGLIA COMUNE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX**per indicatore | **DESCRITTORI di LIVELLO** | **LIVELLI** | **FASCIA** attribuita al descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito all’indicatore |
| **INDICATORE N. 1**Pianificazione, organizzazione, coesione e coerenza testuale |  **20** | • contenuti pianificati in forma sicura e consapevole, e organizzati sempre in modo coeso e coerente• contenuti pianificati e organizzati sempre in modo coeso e coerente• contenuti per lo più pianificati ed organizzati nel complesso in modo coeso e coerente• contenuti pianificati in forma essenziale ed organizzati in modo sufficientemente coeso e coerente• contenuti mancanti di adeguata pianificazione e/o scarsamente coesi e coerenti• contenuti assolutamente mancanti di pianificazione e coesione | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 18.00-20.00• 16.00• 14.00• 12.00• 10.00• 6.00-8.00 |  |
| **INDICATORE N. 2**Correttezza grammaticale e nell’uso della punteggiatura; padronanza e ricchezza lessicale |  **25** | • forma sempre corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico sempre appropriato, ricco e, se richiesto, anche settoriale• forma corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico appropriato e, se richiesto, anche settoriale• forma nel complesso corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura; uso di lessico appropriato, con qualche incertezza nella terminologia settoriale• forma non sempre corretta nelle strutture grammaticali e nella punteggiatura, ma nel complesso rispettosa delle strutture/regole fondamentali; uso di lessico essenziale• forma prevalentemente non corretta e lessico povero e/o spesso non appropriato• forma gravemente scorretta | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 22.50-25.00• 20.00• 17.50• 15.00• 12.50• 7.50-10.00 |  |
| **INDICATORE N. 3**Ampiezza e precisione delle conoscenze; presenza di giudizi critici e valutazioni personali | **15** | • riferimenti culturali ampi e precisi; valutazioni critiche e personali pienamente adeguate e originali• riferimenti culturali ampi e precisi e valutazioni critiche e personali pienamente adeguate• riferimenti culturali precisi e valutazioni critiche e personali adeguate• riferimenti culturali e valutazioni critiche e personali essenziali• riferimenti culturali esigui e/o imprecisi; valutazioni critiche e personali scarse• riferimenti culturali e valutazioni critiche e personali assenti o assolutamente non adeguati | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 13.50-15.00• 12.00• 10.50• 9.00• 7.50• 4.50-6.00 |  |

PUNTEGGIO MAX CONSENTITO = 60//100

**PUNTEGGIO TOTALE GRIGLIA COMUNE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100**

**GRIGLIA TIPOLOGIA C**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX**per indicatore | **DESCRITTORI di LIVELLO** | **LIVELLI** | **FASCIA** attribuita al descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito all’indicatore |
| **INDICATORE N.1**Pertinenza rispetto alla traccia e coerenza negli eventuali titolo e paragrafazione | **20** | • contenuti sempre pertinenti e sicura coerenza nella formulazione del titolo e della paragrafazione• contenuti sempre pertinenti e coerenza sostanziale nella formulazione del titolo e della paragrafazione• contenuti nel complesso pertinenti e coerenza adeguata nella formulazione del titolo e della paragrafazione• contenuti nel complesso pertinenti e coerenza non sempre efficace nella formulazione del titolo e della paragrafazione• contenuti poco pertinenti e/o coerenza mancante nella formulazione del titolo e, per lo più, della paragrafazione• contenuti mancanti di pertinenza | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 18.00-20.00• 16.00• 14.00• 12.00• 10.00• 6.00-8.00 |  |
| **INDICATORE N.2**Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione | **10** | • esposizione sempre chiara e sapientemente ordinata• esposizione chiara ed ordinata• esposizione nel complesso chiara ed ordinata• esposizione chiara ed ordinata almeno in relazione ai contenuti principali• esposizione scarsamente chiara ed ordinata• esposizione mancante di sostanziali chiarezza ed ordine | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 9.00-10.00• 8.00• 7.00• 6.00• 5.00• 3.00-4.00 |  |
| **INDICATORE N.3**Correttezza ed articolazione di conoscenze e riferimenti culturali | **10** | • utilizzo corretto dei riferimenti culturali, articolati in modo sicuro ed assolutamente funzionale al testo• utilizzo corretto dei riferimenti culturali, articolati in modo funzionale al testo• utilizzo corretto dei riferimenti culturali, articolati in modo nel complesso funzionale al testo • utilizzo nel complesso corretto dei riferimenti culturali e della relativa articolazione• utilizzo non sempre corretto dei riferimenti culturali scelti • scarso o assente utilizzo di riferimenti culturali e/o sostanziale mancanza di correttezza degli stessi | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | • 9.00-10.00• 8.00• 7.00• 6.00• 5.00• 3.00-4.00 |  |

PUNTEGGIO MAX CONSENTITO = 40//100

 **PUNTEGGIO TOTALE GRIGLIA C \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100**

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROVA TIPOLOGIA C**

PUNTEGGIO GRIGLIA COMUNE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100 +

 PUNTEGGIO GRIGLIA C \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/100

CONVERSIONE: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**100 **= \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**ITBA ITBS - CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE**

**ART. BIOTECNOLOGIE AMBIENTALI e BIOTECNOLOGIE SANITARIE**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma dei punteggi dei quattro indicatori riportati nella** **griglia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX** | **DESCRITTORI** | **LIVELLI** | **FASCIA** descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito  |
| **INDICATORE N. 1**Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina |  **6** | *Lo studente mostra di conoscere gli argomenti della disciplina in modo:*• approfondito• organico• complessivamente organico• adeguato• essenziale• poco organico e incompleto• lacunoso e incoerente• gravemente lacunoso• da mostrare di non avere conoscenza degli argomenti disciplinari | • ottimo• buono• discreto• più che sufficiente• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff• scarso• quasi nullo | 65,554,543210,5 |  |
| **INDICATORE N. 2**Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all’analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione. |  **6** | *Lo studente è in grado di acquisire e interpretare le informazioni fornite:*• L’analisi e l’interpretazione dei dati risultano particolarmente approfondite.• L’analisi e l’interpretazione dei dati risultano approfondite• L’analisi e l’interpretazione dei dati risultano complete e corrette• L’analisi e l’interpretazione dei dati risultano adeguate, vengono individuate le relazioni principali del fenomeno• L’analisi e l’interpretazione dei dati non risulta sempre adeguata• L’analisi e l’interpretazione dei dati risulta imprecisa e incompleta• L’analisi e l’interpretazione dei dati risulta lacunosa ed errata• Non è in grado di prendere in esame i dati | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff• scarso• quasi nullo | 65 - 5,54,543210,5 |  |
| **INDICATORE N. 3**Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti. | **4** | • Sviluppa la traccia in modo approfondito• Sviluppa la traccia in modo completo e corretto• Sviluppa la traccia in modo esauriente• Sviluppa la traccia in modo lineare e puntuale• Sviluppa la traccia in modo essenziale• Sviluppa la traccia in modo confuso• Sviluppa la traccia in modo incoerente e incompleto• Non sviluppa la traccia | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• appena sufficiente• insufficiente• gravemente insuff• quasi nullo | 43,532,521,510,5 |  |
| **INDICATORE N. 4**Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici. | **4** | • Ottime capacità di rielaborare le informazioni con utilizzo sempre pertinente dei linguaggi specifici• Mostra capacità di rielaborazione critica, di collegamento con utilizzo consono dei linguaggi specifici• Presenta un adeguato livello di rielaborazione personale associato ad un linguaggio specifico• Compie una sintesi e una rielaborazione semplice e corretta• Compie sintesi e rielaborazioni parziali e imprecise• Compie sintesi e rielaborazioni non pertinenti• Nessuna sintesi e rielaborazione | • ottimo• buono• discreto• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff• scarso o nullo | 43 - 3,52,521,510,5 |  |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA Art.**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma dei punteggi dei quattro indicatori riportati nella** **griglia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX** | **PUNTEGGIO** attribuito  |
| **INDICATORE N. 1**Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina. | **5** |  |
| **INDICATORE N. 2**Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche rispetto agli obiettivi della prova, con riferimento all’analisi e comprensione dei casi e delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie e ai procedimenti utilizzati nella loro risoluzione. | **8** |  |
| **INDICATORE N. 3**Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | **4** |  |
| **INDICATORE N. 4**Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici. | **3** |  |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**ITIA - INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI ARTICOLAZIONE "INFORMATICA"**

**INFORMATICA – SISTEMI E RETI**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma dei punteggi dei quattro indicatori riportati nella** **griglia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX** | **DESCRITTORI** | **LIVELLI** | **FASCIA** descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito  |
| **INDICATORE N. 1**Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l’indirizzo di studi. |  **4** | • Conoscenze disciplinari complete e precise• Conoscenze disciplinari complete ma talvolta imprecise• Conoscenze disciplinari incomplete e talvolta imprecise• Conoscenze disciplinari incomplete e imprecise• Conoscenze disciplinari scarse o nulle | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | 43-42-310-1 |  |
| **INDICATORE N. 2**Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche rispetto agli obiettivi della prova, con riferimento all’analisi e comprensione dei casi e delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie e ai procedimenti utilizzati nella loro risoluzione. |  **6** | • Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale completa e precisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale completa ma talvolta imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale incompleta e talvolta imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale incompleta e imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale scarsa o nulla | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | 5-64-53-41-20-1 |  |
| **INDICATORE N. 3**Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | **6** | • Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato pienamente adeguate• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato quasi del tutto adeguate• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato talvolta inadeguate ma significative• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato incerte e disorganiche• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato scarse o nulle | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | 5-64-53-41-20-1 |  |
| **INDICATORE N. 4**Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici. | **4** | • Capacità argomentative, di sintesi e linguaggio tecnico adeguati e pertinenti• Capacità argomentative, di sintesi e linguaggio tecnico adeguati e quasi sempre pertinenti• Capacità argomentative, di sintesi e linguaggio tecnico adeguati ma spesso non pertinenti• Capacità argomentative, di sintesi e linguaggio tecnico inadeguati e non pertinenti• Capacità argomentative, di sintesi e linguaggio tecnico scarsi o nulli | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff | 43-42-310-1 |  |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**ITEN- MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA - ARTICOLAZIONE ENERGIA**

**IMPIANTI ENERGETICI, DISEGNO E PROGETTAZIONE e MECCANICA, MACCHINE ED ENERGIA**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma dei punteggi dei quattro indicatori riportati nella** **griglia, arrotondati all’intero**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX** | **DESCRITTORI** | **LIVELLI** | **FASCIA** descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito  |
| **INDICATORE N. 1**Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l’indirizzo di studi. |  **4** | • Conoscenze disciplinari complete e precise• Conoscenze disciplinari complete ma talvolta imprecise• Conoscenze disciplinari incomplete e talvolta imprecise• Conoscenze disciplinari incomplete e imprecise• Conoscenze disciplinari scarse o nulle | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 43,25-42,5-3,251,5-2,50,5-1,5 |  |
| **INDICATORE N. 2**Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche rispetto agli obiettivi della prova, con riferimento all’analisi e comprensione dei casi e delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie e ai procedimenti utilizzati nella loro risoluzione. |  **6** | • Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale completa e precisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale completa ma talvolta imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale incompleta e talvolta imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale incompleta e imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale scarsa o nulla | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 5,5-64,5-5,53,5-4,52-3,50,5-2 |  |
| **INDICATORE N. 3**Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | **6** | • Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato pienamente adeguate• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato quasi del tutto adeguate• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato talvolta inadeguate ma significative• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato incerte e disorganiche• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato scarse o nulle | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 5,5-64,5-5,53,5-4,52-3,50,5-2 |  |
| **INDICATORE N. 4**Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici. | **4** | • Capacità argomentative e di sintesi adeguate ed esaustive e linguaggio tecnico pertinente• Capacità argomentative e di sintesi adeguate e quasi sempre esaustive e linguaggio tecnico quasi sempre pertinente• Capacità argomentative e di sintesi adeguate, ma non sempre esaustive e linguaggio tecnico a volte non pertinente• Capacità argomentative e di sintesi inadeguate e linguaggio tecnico spesso non pertinente• Capacità argomentative, di sintesi e linguaggio tecnico scarsi o nulli | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 43,25-42,5-3,251,5-2,50,5-1,5 |  |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**ITMM- MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA – ARTIC. MECCANICA E MECCATRONICA**

**DISEGNO, PROGETTAZIONE E ORG.INDUSTRIALE e MECCANICA, MACCHINE ED ENERGIA**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma dei punteggi dei quattro indicatori riportati nella** **griglia, arrotondati all’intero**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX** | **DESCRITTORI** | **LIVELLI** | **FASCIA** descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito  |
| **INDICATORE N. 1**Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l’indirizzo di studi. |  **4** | • Conoscenze disciplinari complete e precise• Conoscenze disciplinari complete ma talvolta imprecise• Conoscenze disciplinari incomplete e talvolta imprecise• Conoscenze disciplinari incomplete e imprecise• Conoscenze disciplinari scarse o nulle | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 43,25-42,5-3,251,5-2,50,5-1,5 |  |
| **INDICATORE N. 2**Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche rispetto agli obiettivi della prova, con riferimento all’analisi e comprensione dei casi e delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie e ai procedimenti utilizzati nella loro risoluzione. |  **6** | • Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale completa e precisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale completa ma talvolta imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale incompleta e talvolta imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale incompleta e imprecisa• Padronanza della competenza tecnico-professionale e progettuale scarsa o nulla | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 5,5-64,5-5,53,5-4,52-3,50,5-2 |  |
| **INDICATORE N. 3**Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | **6** | • Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato pienamente adeguate• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato quasi del tutto adeguate• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato talvolta inadeguate ma significative• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato incerte e disorganiche• Completezza, coerenza e correttezza dell’elaborato scarse o nulle | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 5,5-64,5-5,53,5-4,52-3,50,5-2 |  |
| **INDICATORE N. 4**Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici. | **4** | • Capacità argomentative e di sintesi adeguate ed esaustive e linguaggio tecnico pertinente• Capacità argomentative e di sintesi adeguate e quasi sempre esaustive e linguaggio tecnico quasi sempre pertinente• Capacità argomentative e di sintesi adeguate, ma non sempre esaustive e linguaggio tecnico a volte non pertinente• Capacità argomentative e di sintesi inadeguate e linguaggio tecnico spesso non pertinente• Capacità argomentative, di sintesi e linguaggio tecnico scarsi o nulli | • ottimo• buono• sufficiente• insufficiente• gravemente insuff. | 43,25-42,5-3,251,5-2,50,5-1,5 |  |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**LOGISTICA**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

 La valutazione della prova consisterà nella **somma dei punteggi dei quattro indicatori riportati nella** **griglia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **PUNTEGGIO MAX** | **DESCRITTORI** | **FASCIA** descrittore |  | **DESCRITTORI** | **FASCIA** descrittore | **PUNTEGGIO** attribuito  |
| **INDICATORE N. 1**Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l’indirizzo di studi. |  **4** | • completa• adeguata• parziale• scarsa• inesistente | 43210 |  |  |  |  |
| **INDICATORE N. 2**Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche rispetto agli obiettivi della prova, con riferimento all’analisi e comprensione dei casi e delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie e ai procedimenti utilizzati nella loro risoluzione. |  **6** | • efficace e completa• adeguata• sufficiente• incompleta• inadeguata | 64,531,50 |  |  |  |  |
| **INDICATORE N. 3**Completezza nello svolgimento della traccia. Coerenza e correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti. | **6** | • completa (tema e due quesiti)• parziale (tema e un quesito)• sufficiente (tema e senza quesiti)• incompleta (tema non completa)• inadeguata | 5310,50 |  | • accurata• generalmente accurata (max. 3 errori)• accettabile (max. 5 errori)• con imprecisioni (più di 5 errori)• con gravi imprecisioni (più di 10 errori) | 10,750,50,250 |  |
| **INDICATORE N. 4**Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici. | **4** | • efficace e completa• adeguata• sufficiente• incompleta• inadeguata | 43210 |  |  |  |  |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**COLLOQUIO ([[1]](#footnote-1))**

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FASI** | **INDICATORI** | **PUNTEGGIO** |
| FASE 1 Accertamento dei contenuti su argomenti scelti dalla Commissione | * Capacità espositiva
* Capacità di sintesi (individuazione dei punti nodali)
* Capacità di approfondire aspetti particolari e significativi
* Capacità di collegamento tra argomenti
* Utilizzo delle conclusioni
* Qualità degli strumenti e del percorso di ricerca
 | *1-8* |
| FASE 2Relazione ASLPercorsi di cittadinanza e Costituzione o altre esperienze formative | * Capacità di elaborazione personale dell’esperienza
* Competenza comunicativa
* Capacità di analisi critica del percorso di formazione effettuato
* Capacità di sintesi e valutazione complessiva del percorso
 | *1-8* |
| FASE 3Discussione elaborati | * Motivazione delle scelte e/o delle procedure adottate
* Comprensione degli eventuali errori segnalati e riformulazione corretta
 | *1-4* |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

 **COLLOQUIO ([[2]](#footnote-2))** *(serale)*

 *(secondo DM 769 del 26/11/2018 e relativo Quadro di riferimento)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FASI** | **INDICATORI** | **PUNTEGGIO** |
| FASE 1 Accertamento dei contenuti su argomenti scelti dalla Commissione | * Capacità espositiva
* Capacità di sintesi (individuazione dei punti nodali)
* Capacità di approfondire aspetti particolari e significativi
* Capacità di collegamento tra argomenti
* Utilizzo delle conclusioni
* Qualità degli strumenti e del percorso di ricerca
 | *1-8* |
| FASE 2Percorsi di cittadinanza e Costituzione o altre esperienze formative | * Capacità di elaborazione personale dell’esperienza
* Competenza comunicativa
* Capacità di analisi critica del percorso di formazione effettuato
* Capacità di sintesi e valutazione complessiva del percorso
 | *1-8* |
| FASE 3Discussione elaborati | * Motivazione delle scelte e/o delle procedure adottate
* Comprensione degli eventuali errori segnalati e riformulazione corretta
 | *1-4* |

 **PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/20**

**IL COMPORTAMENTO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VOTI** | **GIUDIZIO** | **INDICATORI** | **DESCRITTORI** |
| **4/5** | **gravemente insufficiente o non sufficiente**obiettivo non raggiunto | 1) comportamento con il Dirigente Scolastico, i Docenti, tutto il personale e i compagni;2) puntualità nei confronti dei doveri scolastici;3) partecipazione al dialogo educativo;4) rispetto per i regolamenti, l’ambiente e il materiale scolastico;5) puntualità e frequenza relativamente alle lezioni;6) eventuali provvedimenti disciplinari. | 1)Ha un comportamento irrispettoso ed arrogante verso gli operatori e i compagni;2) non è puntuale nell’assolvimento dei doveri scolastici;3) non partecipa al dialogo educativo;4) non rispetta i regolamenti, l’ambiente e il materiale;5) è responsabile di assenze e ritardi non giustificabili;6) è stato oggetto di provvedimento disciplinari. |
| **6** | **sufficiente**obiettivo raggiunto in modo minimo | 1) comportamento con il Dirigente, i Docenti, tutto il personale e i compagni;2) puntualità nei confronti dei doveri scolastici;3) partecipazione al dialogo educativo;4) rispetto per i regolamenti, l’ambiente e il materiale scolastico;5) puntualità e frequenza relativamente alle lezioni;6) eventuali provvedimenti disciplinari | 1) ha un comportamento poco corretto verso gli operatori e i compagni;2) è poco puntuale nell’assolvimento dei doveri scolastici;3) non sempre partecipa al dialogo educativo4)non sempre rispetta i regolamenti, l’ambiente e il materiale;5) è a volte responsabile di assenza e ritardi non giustificabili;6) è stato oggetto di qualche provvedimento disciplinare. |
| **7** | **discreto**obiettivo raggiunto in modo modesto | 1) comportamento con il Dirigente, i Docenti, tutto il personale e i compagni;2) puntualità nei confronti dei doveri scolastici;3) partecipazione al dialogo educativo;4) rispetto per i regolamenti, l’ambiente e il materiale scolastico;5) puntualità e frequenza relativamente alle lezioni;6) eventuali provvedimenti disciplinari. | 1) non ha un comportamento sempre corretto verso gli operatori;2) è poco puntuale nell’assolvimento dei doveri scolastici;3) partecipa in modo poco propositivo al dialogo educativo;4) talvolta non rispetta i regolamenti, l’ambiente e il materiale;5) talvolta è responsabile di assenze e ritardi non giustificabili;7) talvolta è stato oggetto di qualche provvedimento disciplinare |
| **8** | **buono**obiettivoraggiunto in modo soddisfacente | 1) comportamento con il Dirigente, i Docenti, tutto il personale;2) comportamento con i compagni;partecipazione al dialogo educativo;3) rispetto per l’ambiente e il materiale scolastico;4) frequenza;5) eventuali provvedimenti disciplinari. | 1)ha un comportamento sostanzialmente corretto verso gli operatori;2) ha un comportamento sostanzialmente corretto verso gli compagni; 3)partecipa con discretapartecipazione al dialogo educativo;4)quasi sempre rispetta l’ambiente e il materiale;5) frequenta con regolarità;6) talvolta è stato oggetto di qualche richiamo. |
| **9** | **ottimo**obiettivoraggiunto in modo più che soddisfacente | 1) comportamento con il Dirigente, i Docenti, tutto il personale;2) comportamento con i compagni;partecipazione al dialogo educativo;3) rispetto per l’ambiente e il materiale scolastico;4) frequenza;5) eventuali provvedimenti disciplinari. | 1)ha un comportamento corretto verso gli operatori;2) ha un comportamento corretto verso gli compagni; 3)partecipa al dialogo educativo;4)rispetta l’ambiente e il materiale;5)frequenta con regolarità ed assiduità ;6) non è stato oggetto di provvedimenti. |
| **10** | **eccellente**obiettivoraggiunto pienamente | 1) comportamento con il Dirigente, i Docenti, tutto il personale;2) comportamento con i compagni;partecipazione al dialogo educativo;3) rispetto per l’ambiente e il materiale scolastico;4) frequenza;5) eventuali provvedimenti disciplinari. | 1)ha un comportamento sempre corretto verso gli operatori;2) ha un comportamento sempre corretto verso gli compagni; 3)partecipa sempre al dialogo educativo;4)rispetta sempre l’ambiente e il materiale;5)frequenta sempre con regolarità ed assiduità ;6) non è stato oggetto di provvedimenti. |

1. *Se non prevista la Griglia ministeriale* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Se non prevista la Griglia ministeriale* [↑](#footnote-ref-2)